

RESPUESTA Observación presentada por la EAS FUNDACIÓN SOCIAL PARA LA CONSTRUCCION DE PAZ FUNSPA a través de correo electrónico el día 29-01-2021 a las 13:16 horas.

Reciban un cordial saludo,

En atención a la observación allegada a través del correo Betto Responde <Betttoresponde@icbf.gov.co>, en la cual hace referencia a que "... Observamos que en los resultados de las evaluaciones publicadas en el link denominado **"informe de evaluación, corte 27/01/2021"**, no se observa resultado para los consorcios que nuestra fundación hace parte y que se enviaron las respectivas manifestaciones de interés y subsanaciones a que tuvieron lugar" nos permitimos dar respuesta de la siguiente manera:

Se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 02/03/2021, en relación con la invitación número **N°2021-41-10001116** el cual es el siguiente:

Nit Oferente	Tipo	Rango	Contra	Trayectoria y	Experiencia	Experiencia	Total	Criterio de	Asignado	Contrato	Rango	Contr	Elegibil
Plural	Nombre Oferente	Oferente	Partida	Sanciones	Territorial	Adicional	Selección	Asignado	Contrato	ato	idad		
ASOCIACIÓN DE VOLUNTADES PARA EL													
813010867	SERVICIO SOCIAL	Singular	5	2,463414634	33,05731607	20	25	80,5207307	ADJUDICADO	2021-41-10001116	3	1	
900567989	GRUPO ASOCIATIVO AFECTO Y VIDA	Singular	5	7,317073171	31,53899146	20	7,142857143	65,99892177	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	2	
GRUPO ASOCIATIVO MADRES CABEZA DE													
813005815	FAMILIA FUERZA VIVA	Singular	5	0,243902439	33,06144944	20	14,28571429	67,59106616	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	3	
FUNDACION ESPECIALIZADA PARA LA													
900621294	INFANCIA, NIÑEZ, JUVENTUD Y FAMILIA	Singular	4	0	33,02700468	10	5,98679868	49,01380336	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	4	
FUNDACION SOCIAL PARA LA													
813006814	CONSTRUCCION DE PAZ	Plural	5	20	33,05731607	10	10	73,05731607	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	5	
FUNDACION PARA EL PROGRESO Y													
813007459	DESARROLLO SOCIAL FUNDESARROLLO	Plural	5	20	33,05731607	10	10	73,05731607	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	5	
FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER,													
900566827	ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Singular	5	7,317073171	33,05593828	10	3,874587459	54,2475989	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	6	
900968332	FUNDACION COEXISTIR	Singular	3	2,43902439	30,42022596	5	1,674757282	39,53400763	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	7	
ASOCIACIÓN DE MUJERES													
PRODUCTORAS DE CÁRNICOS DEL													
828001725	CAQUETÁ ASOMUPCAR	Singular	5	2,43902439	35	5	5	47,43902439	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	8	
FUNDACIÓN PARA EL MEJORAMIENTO													
INTEGRAL DE LA CALIDAD DE VIDA DE													
LOS COLOMBIANOS CRUZANDO													
900360782	FRONTERAS	Singular	5	2,43902439	32,07770736	5	0	39,51673175	NO SELECCIO	2021-41-10001116	3	9	

Se evidenció que el operador al cual la herramienta ubicó en el primer orden de elegibilidad fue a la ASOCIACIÓN DE VOLUNTADES PARA EL SERVICIO SOCIAL, quien obtuvo 80.52 puntos, entidad que se encuentra en rango 5. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 3.

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

Surtido el trámite descrito en el párrafo anterior, se procederá a efectuar la publicación del informe de evaluación inicial, frente al cual los interesados podrán realizar observaciones al mismo dentro de los dos (2) días hábiles siguientes a su publicación a través del correo electrónico bettoresponde@icbf.gov.co, respecto de las cuales la entidad dará respuesta y publicará un nuevo informe de evaluación si a ello hubiere lugar. (...)

En el marco del literal anteriormente señalado, el proceso de evaluación se desarrolló, en primera medida, teniendo en cuenta la circunscripción de las entidades que manifestaron interés. Para este proceso la circunscripción se entiende como la experiencia territorial en educación inicial en el marco de la atención integral a la primera infancia acreditada donde se prestará el servicio.

De conformidad con lo establecido en el artículo segundo de la Resolución 6694 de 2020, la circunscripción municipal corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en el municipio (s) donde se prestará el servicio. La circunscripción departamental corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos municipios del departamento donde se prestará el servicio, diferentes al municipio (s) requerido (s). Finalmente, la circunscripción nacional corresponde a los casos donde el oferente certifique experiencia en al menos dos departamentos diferentes a donde se prestará el servicio.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

De esta manera, se hace una revisión de la experiencia municipal relacionada en la manifestación de interés y declaración juramentada por cada uno de los oferentes que se presentaron a la invitación. Una vez revisada la circunscripción municipal, se procede a revisar el rango de los oferentes que manifestaron interés.

Se procede a agotar la circunscripción territorial municipal con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial municipal y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial municipal, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial departamental con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial departamental y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si agotada la circunscripción territorial departamental, tal como se mencionó anteriormente y no se logra la selección, se procede a agotar la circunscripción territorial nacional con los oferentes cuya capacidad operativa corresponda a la del rango del valor del contrato. En caso de presentarse un solo proponente para la respectiva circunscripción territorial nacional y del rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

En este sentido, con el fin de dar respuesta a la observación relacionada por la Entidad Funspaz, se procedió a calcular nuevamente las calificaciones de los oferentes, tal como se publicó en la página web del ICBF, en el link denominado "[revisiõnpuntaje2marzo21int](#)", donde una vez incorporada la Unión Temporal SEMBRANDO TEJIDO SOCIAL, conformada por FUNDACIÓN SOCIAL PARA LA CONSTRUCCIÓN DE PAZ y por FUNDACION PARA EL PROGRESO Y DESARROLLO SOCIAL FUNDESARROLLO, se otorgaron los puntajes y el orden de elegibilidad descritos en el link referenciado. Por lo expuesto, no es posible inferir *que existe*

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

inconsistencias en el proceso de adjudicación”, toda vez que quedó claro que el proceso de selección se efectuó conforme las disposiciones antes descritas.

De la misma manera, se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 19/02/2021, en relación con la invitación número N° 2021-41-10001149 el cual es el siguiente:

Nit Oferente		Tipo	Rango	Contra	Expen	Experiencia	Total			Rango			
Plural	Nombre Oferente	Oferen	Oferen	Partida	Sanciones	Territo	Adicional	Selección	Asignado	Contrato	Contr	Elegibil	
900408031	FUNDACIÓN CAMINANDO HACIA UN FUTURO MEJOR FUNCAMINO	Singular		4	2,926829268	32,4283213	20	12,74917991	68,10433048	ADJUDICADO	2021-41-10001149	3	1
813013497	FUNDACIÓN SOCIAL AMOR Y VIDA	Singular		4	0,243902439	33,19982491	20	13,17183952	66,61556686	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	2
900135278	FUNDACION FRATERNIDAD	Singular		4	1,219512195	33,16152331	20	2,031289427	56,41232493	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	3
813006814	FUNDACION SOCIAL PARA LA CONSTRUCCION DE PAZ	Plural		5	20	32,4283213	20	25	97,4283213	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	4
813007459	FUNDACION PARA EL PROGRESO Y DESARROLLO SOCIAL FUNDESARROLLO	Plural		5	20	32,4283213	20	25	97,4283213	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	4
900566827	FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR	Singular		5	7,317073171	32,42722696	20	4,447388342	64,19168848	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	5
813010867	ASOCIACIÓN DE VOLUNTADES PARA EL SERVICIO SOCIAL	Singular		5	2,43902439	32,4283213	20	13,90991673	68,77726242	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	6
891101024	CORPORACIÓN EL MINUTO DE DIOS DE GARZON	Singular		4	2,43902439	35	10	9,944873208	57,3838976	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	7
900621294	FUNDACION ESPECIALIZADA PARA LA INFANCIA, NIÑEZ, JUVENTUD Y FAMILIA	Singular		4	0	32,40424601	10	10	52,40424601	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	8
813005815	GRUPO ASOCIATIVO MADRES CABEZA DE FAMILIA FUERZA VIVA	Singular		5	0,243902439	32,43160429	10	8,162440279	50,83794701	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	9
828001725	ASOCIACIÓN DE MUJERES PRODUCTORAS DE CÁRNICOS DEL CAQUETÁ ASOMUPCAR	Singular		5	2,43902439	33,97132852	5	5	46,41035291	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	10
900629451	FUNDACION INTEGRAL PARA EL DESARROLLO J.S.G.	Singular		5	2,43902439	32,70299847	5	3,112871928	43,25489479	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	11
830143202	ESCUELA GALAN PARA EL DESARROLLO DE LA DEMOCRACIA	Singular		5	0,487804878	32,19522872	5	4,130012937	41,81304653	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	12
828000312	FUNDACION PICACHOS	Singular		5	7,317073171	31,52768658	0	0	38,84475975	NO SELECCIO	2021-41-10001149	3	13

Se evidenció que el operador al cual la herramienta ubicó en el primer orden de elegibilidad fue a la FUNDACIÓN CAMINANDO HACIA UN FUTURO MEJOR FUNCAMINO, Rango 4 quien obtuvo 68.10

Ahora bien, de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, establece en el literal e, del artículo 1, lo siguiente:

(...)

e) Recibidas las manifestaciones de interés y la documentación que soporte las mismas se procederá a efectuar la validación de los criterios de verificación, selección y los de desempate, en el evento que se requieran. Este procedimiento se agotará de acuerdo a cada circunscripción (municipal, departamental y nacional sucesivamente) y se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en el mismo rango de capacidad operativa del contrato a suscribirse, es decir, se agotará el respectivo rango en cada una de las circunscripciones antes descritas. Para la selección de los proponentes que presenten manifestación de interés para la

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

suscripción de contratos cuyo valor corresponda a rango 4, se deberá tener en cuenta a las entidades que se encuentren en rango 4 y 5.

Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango y sucesivamente en los posteriores.

Si al realizar el agotamiento por circunscripción y rango, se presenta el caso en el que solo hay un proponente para la respectiva circunscripción o rango que se esté agotando, se debe verificar que este cumpla con los criterios de verificación y que obtenga un puntaje mínimo de 30 puntos en los criterios de selección, de lo contrario, se deben evaluar los proponentes del rango o circunscripción posterior. Si aun así ningún oferente obtiene mínimo 30 puntos en los criterios de selección, se deben evaluar también los proponentes del siguiente rango o circunscripción según sea el caso. El resultado se verá reflejado en el consolidado de informe de evaluación respectivo seleccionando la entidad ubicada en el primer orden de elegibilidad.

Una vez agotada la evaluación a los criterios de verificación, si se encuentran requisitos de la manifestación de interés que no afecten la asignación de puntaje, se solicitarán y podrán ser entregados por los proponentes en un término máximo de dos (2) días hábiles. En caso de no recibir los documentos requeridos para la subsanación en el término establecido, será rechazada la manifestación de interés.

En este sentido, al referirnos a un proceso que se encuentra ubicado en el Rango 3, se evidenció que ninguna entidad de Rango 3 tenía circunscripción municipal y como lo establece la Resolución 5743 de 2020 y sus modificaciones, “*Si una vez agotado el rango no se logra la selección de la entidad, se procederá a efectuar revisión de las entidades habilitadas en el siguiente rango*” que para el caso puntual de esta invitación es el Rango 4, en el cual 3 Entidades cumplían con la experiencia territorial en Pitalito, el cual es el municipio de ejecución del contrato, razón por la cual, no fue necesario continuar con el análisis de las Entidades que cumplieran con la circunscripción municipal y que estuviesen ubicadas en Rango 5. Por lo expuesto, no es posible inferir *que existe inconsistencias en el proceso de adjudicación*”, toda vez que quedó claro que el proceso de selección se efectuó conforme las disposiciones antes descritas

Se procedió a efectuar verificación del resultado de evaluación en la plataforma BETTO, con corte al 03/03/2021, en relación con la invitación número **N° 2021-41-10001149-1** el cual es el siguiente:

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma


Nit Oferente	Nombre Oferente	Tipo	Puntaje	Rango	Contra	Trayectoria y Experiencia	Experiencia	Total		Rango	Elegibili			
Plural		Oferente	IDEAS	Oferente	Partida	Sanciones	Territorial	Territorial	Criterio de Selección	Asignado	Contrato	Contrat	on	dad
FUNDACION SOCIAL PARA LA CONSTRUCCION DE														
813006814	PAZ	Plural	96.17		5	20	35	20	25	100	ADJUDICADO	2021-41-10001149-1	3	1
FUNDACION PARA EL PROGRESO Y DESARROLLO														
813007459	SOCIAL FUNDESARROLLO	Plural	96.64		5	20	35	20	25	100	ADJUDICADO	2021-41-10001149-1	3	1
ASOCIACIÓN DE VOLUNTADES PARA EL SERVICIO														
813010867	SOCIAL	Singular	96.12		5	2,43902439	32,4283213	20	13,90991673	68,77726242	NO SELECCIONADO	2021-41-10001149-1	3	2
FUNDACION SOCIAL, FAMILIA, MUJER, ADOLESCENCIA, INFANCIA CON AMOR														
900566827		Singular	95.57		5	7,317073171	34,99774673	20	5,896620943	68,21144085	NO SELECCIONADO	2021-41-10001149-1	3	3
FUNDACION ESPECIALIZADA PARA LA INFANCIA, NIÑEZ, JUVENTUD Y FAMILIA														
900621294		Singular	92.25		4	0	34,95042812	10	10	54,95042812	NO SELECCIONADO	2021-41-10001149-1	3	4
900968332	FUNDACION COEXISTIR	Singular	96.2		3	2,43902439	30,68724651	5	5	43,1262709	NO SELECCIONADO	2021-41-10001149-1	3	5
828000312	FUNDACION PICACHOS	Singular	98.53		5	7,317073171	33,14556106	0	0	40,46263423	NO SELECCIONADO	2021-41-10001149-1	3	6

Se evidenció que el operador al cual la herramienta ubicó en el primer orden de elegibilidad fue a la Unión Temporal SEMBRANDO TEJIDO SOCIAL, conformada por FUNDACIÓN SOCIAL PARA LA CONSTRUCCION DE PAZ y por FUNDACION PARA EL PROGRESO Y DESARROLLO SOCIAL FUNDESARROLLO, quien obtuvo 100 puntos, entidad que se encuentra en rango 5. Es preciso indicar que el rango del valor del contrato es rango 3.

En este sentido y de conformidad con lo establecido en la resolución 5743 de 2020, modificada por las resoluciones 6028, 6694 de 2020, 320, 371 de 2021, una vez se incorporó la UT SEMBRANDO TEJIDO SOCIAL al análisis para la selección, se adjudicó el proceso **N° 2021-41-10001149-1**, para los demás procesos objeto de la solicitud, la selección se realizó de acuerdo a las condiciones expresadas en esta comunicación y no es posible inferir *que existe inconsistencias en el proceso de adjudicación*, toda vez que quedó claro que el proceso de selección se efectuó conforme las disposiciones antes descritas.

Cordialmente,

(ORIGINAL FIRMADO)
LILIANA PULIDO VILLAMIL
Subdirectora General
ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)
CLAUDIA ALEJANDRA GELVEZ 
Directora de Primera Infancia
ICBF

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ ADRIANA RÍOS GIRALDO

Subdirectora de Operación de la Atención
a la Primera Infancia

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

ALVARO ANDRÉS RUEDA ZAPATA

Director de Información y Tecnología

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

HELEN ORTIZ CARVAJAL

Directora de Contratación

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CAROLINA DEL PILAR TORRES

Contratista Subdirección General

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

CIELO ALEXANDRA VEGA NAVARRO

Contratista Dirección de Primera Infancia

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

VIVIANA GARCÍA PINZON

Contratista Dirección de Contratación

ICBF

(ORIGINAL FIRMADO)

LUZ YADIRA VELOSA POVEDA

Contratista de la Dirección de Información y Tecnología

ICBF

C.C. LUZ HELENA GUTIERREZ URIBE

DIRECTOR REGIONAL HUILA ICBF

Revisó: Luz Adriana Ríos Giraldo – Subdirectora de Operación para la Atención de la Primera Infancia
Proyectó: Yuly Noema García Navarro – Contratista Subdirección de Operación para la Atención de la Primera Infancia.

Comunicación oficial revisada y aprobada por el remitente de la misma